

Аналіз регуляторного впливу

до проекту рішення виконавчого комітету Золотоніської міської ради „Про затвердження Положення „Про сезонне (тимчасове) розміщення на окремих елементах благоустрою Золотоніської територіальної громади об’єктів з надання послуг у сфері масових заходів, розваг, святкової торгівлі та інше”

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності від 11.09.2003 № 1160/IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта”, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 та визначає правові і організаційні засади реалізації проекту рішення виконавчого комітету Золотоніської міської ради „Про затвердження Положення „Про сезонне (тимчасове) розміщення на окремих елементах благоустрою Золотоніської територіальної громади об’єктів з надання послуг у сфері масових заходів, розваг, святкової торгівлі та інше”

1. Визначення проблеми.

Проект рішення підготовлений з метою створення належних умов для масового відпочинку мешканців та гостей Золотоніської міської територіальної громади, впорядкування та врегулювання порядку розміщення об’єктів у сфері послуг, відпочинку та розваг, тощо, підвищення ефективності нагляду за дотриманням вимог нормативно-правових актів з охорони праці під час монтажу та експлуатації атракціонної та іншої техніки у населених пунктах громади.

Дана сфера регулюється низкою нормативно правових актів – Законів України „Про місцеве самоврядування в Україні”, „Про благоустрій населених пунктів”, „Про захист прав споживачів”, „Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення”, Наказу Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи від 01.03.2006 № 110 „Про затвердження Правил будови і безпечної експлуатації атракціонної техніки”.

Основні групи (підгрупи) на які справляється вплив при підготовці проекту

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб’єкти господарювання,	+	
У тому числі суб’єкти малого підприємництва	+	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Вирішення зазначеної проблеми може здійснюватися виключно за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання встановлення та погодження режимів роботи об’єктів у сфері послуг, відпочинку та розваг, тощо, належить

до повноважень органів місцевого самоврядування відповідно до статті 30 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Чинне рішення виконавчого комітету Золотоніської міської ради від 26.05.2021 року № 220 „Про затвердження Положення „Про сезонне (тимчасове) розміщення на окремих елементах благоустрою міста Золотоноша об’єктів з надання послуг у сфері розваг та святкової торгівлі в новій редакції” потребує оновлення та викладення в новій редакції. Так як сфера розваг, святкової торгівлі, відпочинку та інших масових заходів на території громади змінюється в зв’язку з новими технологіями та потребою залучення більш ширшого спектру. Ринкове саморегулювання не враховує інтереси всіх мешканців громади, не забезпечує встановлення обов’язковості режиму роботи для об’єктів комунальної власності та ведення офіційного обліку режиму роботи.

2. Цілі державного регулювання

Визначення єдиних умов та порядку погодження місць для надання послуг у сфері відпочинку та розваг на території громади, а також вимог до утримання таких місць, з метою врегулювання діяльності в даній сфері.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої ситуації без змін (надалі – Альтернатива 1)	Дана альтернатива є неефективною у зв’язку з тим, що відсутній чіткий порядок погодження на розміщення об’єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг, не охоплює весь спектр можливості використання елементів благоустрою для розміщення виставок, змагань, фестивалів, тощо
Прийняття запропонованого проекту рішення (надалі – Альтернатива 2)	Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми; передбачає задоволення інтересів всіх зацікавлених сторін; встановлює прозоре, зрозуміле та просте регулювання; найбільш ефективний спосіб досягнення цілей; розширює можливості надавачів послуг масових заходів та відпочинку.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	- Врегульований механізм розміщення об'єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг на території громади; - Надходження коштів, що будуть перераховуватись до бюджету громади суб'єктами господарювання; - Спрощення процедури отримання документу про погодження розміщення об'єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг; - Відсутність незаконно встановлених об'єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг на території громади	Опублікування прийнятого нормативного документа в засобах масової інформації

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Врахування інтересів територіальної громади, створення належних умов для масового відпочинку мешканців та гостей громади	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	50	50

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100	100
--	---	---	-----	-----

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	- Єдиний для усіх прозорий механізм розміщення об'єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг - Спрощення процедури отримання документу про погодження розміщення об'єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг.	Відсутні

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто пропозиції:

1. Не приймати запропонований регуляторний акт.
 2. Прийняття запропонованого регуляторного акта.
- На підставі аналізу вищезазначених альтернативних способів здійснено вибір альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:
- 3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);
 - 4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);
 - 2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти проблеми залишаться невирішеними);
 - 1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишиться).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	----------------------	---

	(за 4- бальною системою оцінки)	
Альтернатива 1	2	Відсутність впевненості підприємців у прозорості врегулювання механізму розміщення об'єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг на території громади, не повністю враховано інтереси мешканців та гостей громади при створенні належних умов масового відпочинку
Альтернатива 2	4	Прийняття проекту рішення є єдиним способом досягнення цілей та розв'язання зазначених вище в аналізі проблем

Рейтинг результати в-ності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного міся альтернативи в рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 1	1.Залишиться питання стихійного розміщення виїзної торгівлі та надання послуг у сфері відпочинку та розваг в Золотоніській міській територіальній громаді.	Витрати часу пов'язані з отриманням дозволу	Такий альтернативний варіант не змінює ситуацію, має низьку ефективність. Цілі не досягаються.

	2.Відсутність широкого спектру надання послуг у сфері розваг та відпочинку.		
Альтернатива 2	1.Розширення можливостей в отриманні послуг у сфері виїзної торгівлі та надання послуг у сфері відпочинку та розваг в Золотоніській міській територіальній громаді. 2.Покращення бізнес клімату. 3.Забезпечення належного технічного стану елементів благоустрою на території громади 4.Забезпечення чітких та прозорих правил для здійснення діяльності у даній сфері 5.Збільшення надходжень до місцевого бюджету.	Витрати часу пов'язані з отриманням дозволу	Запропонований проект є найбільш результативним для досягнення визначених цілей, оскільки є вигоди для суб'єктів господарювання, місцевої влади та громадян.

	6. Покращення рівня благоустрою, естетичного вигляду та санітарного стану населених пунктів громади		
--	---	--	--

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
1	2	3
Альтернатива 1	Питання, які виникли на сьогоднішній день щодо здійснення діяльності у сфері відпочинку та розваг на території громади залишаються невирішеними	
Альтернатива 2	Запропонований проект рішення при розв'язанні визначеної проблеми є найбільш ефективним способом, що сприятиме дерегуляції господарської діяльності суб'єктів господарювання у сфері відпочинку та розваг на території громади	Воєнний стан в країні, та, як наслідок, нестабільний безпековий і фінансовий стан підприємців малого бізнесу можуть призвести до скорочення економічної діяльності у сферах відпочинку та розваг на території громади, не зважаючи на дерегуляцію відносин. Зміни в чинному законодавстві

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

На підставі проведеного вище аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлених цілей є Альтернатива 2, а саме: Затвердити нове Положення „Про сезонне (тимчасове) розміщення на окремих елементах благоустрою Золотоніської територіальної громади об'єктів з надання послуг у сфері масових заходів, розваг, святкової торгівлі та інше.

Проект спрямований на чітке визначення порядку отримання погодження місця для надання послуг у сфері відпочинку та розваг. Проектом передбачено вичерпний перелік документів, що буде надаватись суб'єктом господарювання для отримання погодження, та підстави відмови в отриманні такого погодження. Проект рішення не може призвести до несподіваних наслідків, які унеможливають позитивний ефект від його впровадження.

Таким чином, такий регуляторний акт містить норми, які чітко регламентують відносини між органом місцевого самоврядування та суб'єктом господарювання, пов'язані з отриманням погодження місця для надання послуг у сфері відпочинку та розваг, а його реалізація забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму щодо порядку провадження підприємницької діяльності у цій сфері.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Запропонований проект рішення не потребує додаткових фінансових витрат з місцевого бюджету.

Запровадження даного регулювання спростить умови ведення бізнесу при наданні послуг у сфері відпочинку та розваг на території населених пунктів Золотоніської територіальної громади.

Найбільш значний вплив зовнішніх факторів на дію вищезазначеного акта є діючий воєнний стан та зміни у чинному законодавстві. В цьому випадку може мати місце невідповідність положень регуляторного акту нормам, що встановлюються нормативно-правовими актами вищої юридичної сили. Зазначена обставина негативно вплине на виконання вимог акта, проте може бути подолана шляхом внесення відповідних корегувань або змін до нього.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення є регуляторним нормативно-правовим актом, який діє на невизначене коло осіб, є загальнообов'язковим до застосування на території громади. Строк дії регуляторного акту – постійно або до прийняття наступного регуляторного акту, що залежить від змін у законодавстві.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

№ з/п	Показники результативності	Прогнозований показник за 1 рік
1.	Кількість суб'єктів підприємництва та/або фізичних	50

	осіб, на яких буде поширюватись дія регуляторного акту	
3.	Кількість звернень суб'єктів підприємництва та/або фізичних осіб щодо здійснення діяльності у сфері відпочинку та розваг	50
4.	Розмір надходжень від суб'єктів малого підприємництва до місцевого бюджету від сплати пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою	на 10% більше
5.	Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	Кошти – до 10 грн Час – в межах 30 хв
6.	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий

Показником результативності акту стане:

- врегулювання питань розміщення об'єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг на території громади;
- надходження коштів, що будуть перераховуватись до бюджету громади суб'єктами господарювання;
- відсутність незаконно встановлених об'єктів з надання послуг у сфері відпочинку та розваг на території громади.

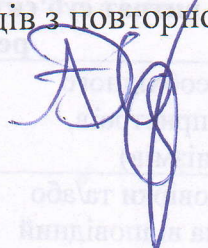
9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акту здійснюватиметься до дня набуття чинності цим актом шляхом збору пропозицій та зауважень до нього, а також їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акту, в результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акту, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Начальник управління



Артем ХАРІН

Людмила Холоділіна 23093

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва та фізичних осіб щодо оцінки впливу регулювання:

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з „29” червня 2026 року по „13” липня 2026 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради	2	- визначення витрат часу та коштів на виконання вимог регулювання; - спільний пошук можливих альтернатив.
2	Зустрічі з суб'єктами господарювання та фізичними особами	10	Роз'яснено основну мету та зміст положень законодавчої бази погодження режиму роботи

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 50 одиниць;

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі	0	0	0

	державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	X	0
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	50	X	50
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (0,30 год.*52 грн.=15,6 грн.)	15,6*	0	15,6
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	15,6	X	15,6
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	50	0	50
16	Сумарно, гривень	780	X	780
17	Разом, гривень	780	X	780

* - один раз на час здійснення діяльності

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів мікро- та малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Золотоніської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год.	52 грн.	1	50	2600
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): Надання первинної інформації та консультації про вимоги регулювання	0,20 год.	17,33 грн.	1	50	866,5
Разом за рік	1,2 год.	69,33грн.	1	50	3466,5
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	17332,5

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий) грн.	За п'ять років грн.
1	Оцінка „прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого	780,00	780,00

	підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	780,00	780,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3466,50	17332,5
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4226,50	18112,5

Начальник управління

Артем ХАРІН