



Виконавчий комітет Золотоніської міської ради

ЗОЛОТОНІСЬКЕ МІСЬКЕ ФІНАНСОВЕ УПРАВЛІННЯ

19700, м. Золотоноша
вул. Садовий проїзд, 3
Телефони: 2-37-62; 2-37-91

14.05.2020 № 84

На № _____ від _____

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Золотоніської міської ради

«Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради на 2021 рік»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.

Податковий кодекс України є законодавчим актом, який регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків та зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов'язки їх посадових осіб під час здійснення податкового контролю, а також відповідальність за порушення податкового законодавства.

Відповідно до підпунктів 4 та 5 пункту 3 статті 12, статей 10, 265, 266, 267, 268, 268¹, 269, 270-289 та глави 1 розділу XIV Податкового кодексу України, Золотоніська міська рада має щорічно затверджувати рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, які будуть діяти лише протягом року на який прийняті.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України органи місцевого самоврядування Пунктом 10.2 статті 10 Податкового кодексу України встановлено, що місцеві ради обов'язково установлюють податок на майно (в частині плати за землю).

Шляхом прийняття проекту рішення «Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради на 2021 рік» передбачається розв'язати проблему прозорості встановлених ставок земельного податку,

збільшення надходжень до місцевого бюджету та залучення 10 250,00 тис. грн. земельного податку до міського бюджету.

Проект рішення розроблено фінансовим управлінням Золотоніської міської ради, до участі у вирішенні цього питання були залучені перший заступник міського голови, управління економіки, управління архітектури, регулювання забудови та земельних відносин, Золотоніське управління ГУ ДПС у Черкаській області.

Недоотримання коштів бюджетом матиме негативний вплив на соціальну сферу міста, оскільки не забезпечуватиметься в повному обсязі фінансування бюджетної сфери, виплата заробітної плати службовцям та фінансування соціально важливих місцевих програм.

Кожен місцевий податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення.

Із загальної суми надходжень місцевих податків питома вага **плати за землю** складає 6,2 %.

За 2019 рік до бюджету мобілізовано **земельного податку з юридичних осіб** в сумі 8 054,8 тис. грн. (110,0% до річного завдання), що на 4 743,3 тис. грн. більше (+143,2%), ніж у минулому році. У 2020 році заплановано отримати 9 400,00 тис. грн. земельного податку з юридичних осіб.

За 2019 рік коштів від сплати **земельного податку з фізичних осіб** надійшло в сумі – 864,2 тис. грн. (103,9% до уточненого річного завдання, проти минулого року надходження збільшились на 326,8 тис. грн., (+60,8%)).

У 2020 році заплановано отримати 850,00 тис. грн. земельного податку з фізичних осіб.

Динаміка надходжень плати за землю становить:

(тис. грн.)

Види надходжень	Фактичні надходження за 1 квартал 2019 року	Фактичні надходження за 1 квартал 2020 року	Відхилення до відповідного періоду 2019 року	Темп росту до відповідного періоду 2019 року
Плата за землею:	1780,0	2451,0	671,0	137,7
Земельний податок з юридичних осіб	1730,3	2374,7	644,4	137,2
Земельний податок з фізичних осіб	49,7	76,3	26,6	153,5

Розміри податкових платежів за користування землею для майже всіх категорій землекористувачів пропонується залишити на рівні 2020 року, але зокрема з метою збільшення надходжень до міського бюджету вбачається доцільним встановити ставки податку у розмірі 10 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми

власності) та встановити ставку 3% від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки по виду цільового призначення – землі промисловості (код 11).

Проблема, яку пропонується вирішити, дуже важлива для всіх членів громади м. Золотоноша, які розраховують на виконання соціальних програм, що фінансуються з міського бюджету.

Питання наповнення бюджету міста, у тому числі через встановлення ставок земельного податку для платників земельного податку, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевої влади й громади малого міста Золотоноша. Як наслідок мешканці міста, у тому числі платники земельного податку, отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету (прогнозовано у 2021 році – 10 250,0 тис. грн.) з метою реалізації власних повноважень. Згідно з бюджетним законодавством земельний податок, є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету міста, за рахунок якого забезпечуються надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери та реалізується ряд соціальних програм міста. Крім цього, рішення Золотоніської міської ради буде узгоджуватися з вимогами Бюджетного та Податкового кодексами України.

З метою забезпечення єдиного підходу до податкових ставок вбачається доцільним установлення ставок земельного податку за землю відповідно до видів цільового призначення земель згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року № 548.

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України органам місцевого самоврядування надано право встановлювати пільги зі сплати за землю, не встановлені цим кодексом. Ураховуючи зазначене, пільги із сплати за землю встановлюються на 2021 рік Податковим кодексом України та вказаним рішенням.

У 2020 році сума наданих пільг встановлених Податковим кодексом та рішенням Золотоніської міської ради від 21.06.2019 № 46-3/VII «Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради на 2020 рік» склала 1356,5 тис. грн.

Такі пільги надаються з метою:

- зменшення податкового навантаження на суб'єктів-споживачів послуг, що надаються комунальними підприємствами міста;
- зменшення дотацій з міського бюджету.

За відсутності регулювання не буде забезпечено визначення ставок, порядку нарахування, сплати та переліку пільг з плати за землю. У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених пунктом 10.2 статті 10 ПКУ, рішеннями місцевого самоврядування, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю. При цьому, пільги з

плати за землю залишаються виключно такими, що встановлені положеннями ПКУ. Тому, комунальні та неприбуткові організації втратять право на пільги у 2021 році, оскільки перелік пільг у статтях 281, 282 ПКУ є дуже вузьким і не враховує реальні потреби землекористувачів міста в отриманні пільг з плати за землю.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	-
Держава	так	-
Суб'єкти господарювання	так	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

- ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами, прийнятими міською радою;
- діючих актів, оскільки ставки податку, визначені в рішенні міської ради від 21.06.2019 № 46-3/VII «Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради на 2020 рік» застосовуються лише на 2020 рік.

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок податку на майно в частині плати за землю на території м. Золотоноша та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям землекористувачів, як це визначено ПКУ. Отже, установлення ставок та пільг з плати за землю можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення міської ради.

Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення Золотоніської міської ради «Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради на 2021 рік». Згідно Податкового Кодексу рішення про встановлення місцевих податків офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків.

II. Ціль регулювання

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акта є:

- встановлення ставок земельного податку на території міста із врахування потреб територіальної громади;
- збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок встановленої плати за землю;

- здійснення планування та прогнозування надходжень від плати за землю при формуванні бюджету.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

3.1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	У разі не встановлення рішення органом місцевого самоврядування плати за землю, передбачених пунктом 10.3 статті 10 Податкового кодексу України, плата справляється з застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.
Альтернатива 2	Прийняття даного регуляторного акта

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	Не прийняття рішення спричинить втрати доходної частини бюджету міста. Очікуються надходження земельного податку у 2021 році у сумі 10250,00 грн.
Альтернатива 2	Прийняття цього регуляторного акта забезпечить належне справляння земельного податку та надходження до бюджету міста в прогнозованих обсягах.	Витрати пов'язані з виконанням регуляторного акту

3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	Не прийняття

		рішення спричинить втрати доходної частини бюджету міста.
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до бюджету м. Золотоноша.	Витрати пов'язані з виконанням регуляторного акту

3.2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	Витрати пов'язані зі сплатою земельного податку
Альтернатива 2	Прозорість механізму нарахування плати за землю. Можливість реалізації соціальних заходів у зв'язку з додатковими надходженнями до місцевого бюджету.	Витрати пов'язані зі сплатою земельного податку

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1- цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не вирішує проблем вдосконалення плати за землю та приведення її до норм чинного законодавства. Рішення не відповідає постанові КМУ від 24.05.2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Зменшаться надходження до місцевого бюджету, що призведе до втрати громадянами соціальних виплат та пільг.
Альтернатива 2	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, зокрема буде досягнуто балансу інтересів міста та платників податків.

Рейтинг результативності досягнення цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Не прийняття рішення	Відсутні	Відсутні	Останнє місце у рейтингу, так як не вирішує проблем

			вдосконалення плати за землю та приведення її до норм чинного законодавства. Зменшення надходжень до бюджету. Підвищення соціальної напруги.
Альтернатива 2	Вирішує проблеми вдосконалення плати за землю. Приведення рішення ради до норм чинного законодавства. Рішення відповідає постанові КМУ від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Сплата податків за обґрунтованими ставками.	Громадяни та суб'єкти господарювання будуть сплачувати плату за землю за ставками згідно рішення міської ради.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Наповнення місцевого бюджету, збереження стабільного фінансового стану суб'єктів господарювання та забезпечення збереження робочих місць.

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вирішує проблем вдосконалення плати за землю, та приведення її до норм	Нові зміни у законодавстві.

	чинного законодавства.	
Альтернатива 2	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законодавчих актів.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок земельного податку, що є посиленням для платників, що забезпечить фінансову спроможність громади м. Золотоноша.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Для розв'язання проблеми пропонується прийняти рішення міської ради «Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради».

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування громадської думки та пропозицій суб'єктів підприємницької діяльності.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

1. Розробка регуляторного акта проекту рішення Золотоніської міської ради «Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради» відповідно до цілей державного регулювання.

2. Оприлюднення Проекту регуляторного акта «Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради» в засобах масової інформації.

3. Розгляд проекту регуляторного акта та прийняття відповідного рішення Золотоніської міської ради «Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради».

4. Визнання такими, що втратили чинність рішення про встановлення ставок на 2020 рік.

Виконання вимог даного регуляторного акта не потребує додаткових витрат з коштів державного, обласного та місцевих бюджетів, а також не потребує витрат на контроль за виконанням вимог даного регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.
Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта 2021 рік.

Регуляторний акт має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі загальні показники:

- динаміка кількості платників (в розрізі плати за землю);
- обсяги надходжень плати за землю.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження буде здійснено до набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження – за 3 місяці до закінчення дії даного регуляторного акта.

Для встановлення кількісних та якісних значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані за відповідний період.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Начальник фінансового управління



О.В. Коваленко

Величко
23762

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест).

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 3 травня 2020 року по 11 травня 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робоча зустріч	25	Презентація проекту рішення «Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради на 2021 рік» Доведення до відома присутніх розрахунки та обґрунтування нагальної необхідності перегляду плати за землю

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання становить 3554 (одиниць), у т.ч. юридичні особи – 99 (одиниць), фізичні особи (в тому числі фізичні особи - підприємці) – 3455 (одиниць).

1. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула:	-----	Відсутні	

	Кількість необхідних одиниць обладнання*вартість одиниць			
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: <i>Прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + Витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-----	Відсутні	
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: <i>Оцінка витрат на експлуатації обладнання (розхідні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-----	-----	
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: <i>Оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-----	----	
5	Інші процедури (уточнити) Сплата місцевих податків і зборів 1 суб'єктом господарювання	2884,07	X	-----
6	Разом, гривень Формула: <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	2884,07	X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3554	X	
8	Сумарно, гривень Формула: <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	10 250 000,00	X	

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок (2 год.) x на вартість часу суб'єкта малого підприємництва (29,99 грн.); <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм</i>	59,98	Відсутні	-----
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання (1 год. x 29,99 грн.) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	29,99	Відсутні	-----
11	Процедури офіційного звітування Отримання необхідних форм (0,3 год.) + витрати часу на заповнення звітних форм (0,5 год.) + витрати часу на передачу звітних форм (у електронній формі (0,05 год.) або до органу (0,30) + витрати часу на коригування звітності (0,2 год.) x на вартість часу суб'єкта малого підприємництва (23,15 грн.) x кількість періодів звітності за рік (4) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу</i>	-----	Відсутні	----

	суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-----	-----	-----
13	Інші процедури (уточнити)	-----	Відсутні	-----
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	89,97	X	-----
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3554	X	-----
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	319 753,38	X	-----

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Виконавчий комітет Золотоніської міської ради

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	----	----	-----	----	----
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні, виїзні	----	----	-----	----	----

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	----	----	----	----	----
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	----	----	----	----	----
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	----	----	----	----	----
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	----	----	----	----	----
Разом за рік	x	x	x	x	----
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	x

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	10 250 000,00	-----
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	319 753,38	-----
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	10 569 753,38	-----
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-----	----
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	10 569 753,38	-----

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;
- встановлення зменшених ставок земельного податку.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати земельного податку. Таким чином, Золотоніська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Начальник фінансового управління
Величко
23762



О.В. Коваленко