



Виконавчий комітет Золотоніської міської ради

ЗОЛОТОНІСЬКЕ МІСЬКЕ ФІНАНСОВЕ УПРАВЛІННЯ

19700, м. Золотоноша
вул.. Садовий проїзд, 3
Телефони: 2-37-62; 2-37-91

14.05.2020 № 83

На № _____ від _____

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ проекту рішення Золотоніської міської ради

«Про місцеві податки і збори на території міста Золотоноша на 2021 рік»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Відповідно до підпунктів 4 та 5 пункту 3 статті 12, статей 10, 265, 266, 267, 268, 268¹, 269, 270-289 та глави 1 розділу XIV Податкового кодексу України, Золотоніська міська рада щорічно затверджує рішення «Про місцеві податки і збори на території міста Золотоноша» та публікує його на сайті міської ради (електронна адреса: www.zolo.gov.ua) та в місцевій газеті «Златокрай».

Проект рішення розробляється фінансовим управлінням Золотоніської міської ради та публікується в засобах масової інформації.

Податковим кодексом України (надалі – Кодекс) зобов'язано органи місцевого самоврядування забезпечити ухвалення рішень та їх офіційне оприлюднення щодо встановлення місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, у якому планується їх застосування.

Відповідно до Податкового кодексу України до місцевих податків та зборів належать: податок на майно (податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (об'єкти житлової та нежитлової нерухомості), транспортний податок та податок на землю), єдиний податок та два збори: збір за місця для паркування транспортних засобів та туристичний збір.

Шляхом прийняття проекту рішення «Про затвердження Положень та ставок місцевих податків і зборів на території міста Золотоноша на 2021 рік» передбачається розв'язати проблему прозорості встановлених місцевих податків і зборів, збільшення надходжень до місцевого бюджету.

З метою виконання вимог Податкового кодексу України (зі змінами та доповненнями), дотримання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», для збільшення

надходжень до міського бюджету, доцільно затвердити ставку податку на нерухоме майно - **0,4 відсотки** розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування по коду класифікації будівель та споруд 123 (1230) – будівлі торгівельні.

До участі у вирішенні цього питання були залучені перший заступник міського голови, фінансове управління, управління економіки, управління архітектури, регулювання забудови та земельних відносин.

У разі не встановлення місцевих податків і зборів вони повинні сплачуватися платниками у порядку, встановленому Податковим Кодексом України за мінімальними ставками (підпункт 5 пункту 3 ст. 12 ПК України).

Недоотримання коштів бюджетом матиме негативний вплив на соціальну сферу міста. Оскільки не забезпечуватиметься в повному обсязі фінансування бюджетної сфери, виплати заробітної плати службовцям, які фінансуються з бюджету міста та соціально важливих місцевих програм.

Кожен місцевий податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення.

Динаміка надходжень місцевих податків і зборів становить: (тис.грн.)

Види надходжень	Фактичні надходження за 1 квартал 2019 року	Фактичні надходження за 1 квартал 2020 року	Відхилення до відповідного періоду 2019 року	Темп росту до відповідного періоду 2019 року
Податок на майно:	269,9	344,4	74,5	127,6
в т.ч.				
Податок на майно відмінне від земельної ділянки сплачений юридичними особами, які є власниками об'єктами житлової нерухомості	7,4	5,8	-1,6	78,4
Податок на майно відмінне від земельної ділянки сплачений фізичними особами, які є власниками об'єктами житлової нерухомості	7,9	18,5	10,6	234,2
Податок на майно відмінне від земельної ділянки сплачений фізичними особами, які є власниками об'єктами нежитлової нерухомості	17,2	68,4	51,2	397,7
Податок на майно відмінне від земельної ділянки сплачений юридичними особами, які є власниками об'єктами нежитлової нерухомості	237,4	251,7	14,3	106,0
Транспортний податок з фізичних осіб	6,2	27,4	21,2	441,9
Збір за місця для паркування транспортних засобів	35,0	46,1	11,1	131,7
Туристичний збір	2,5	2,7	0,2	108,0
Туристичний збір, сплачений юридичними особами	1,8	0,9	-0,9	50,0
Туристичний збір, сплачений фізичними особами	0,7	1,8	1,1	0,0
Єдиний податок:	5636,3	6098,0	461,7	108,2
Єдиний податок з юридичних осіб	1063,4	915,0	-148,4	86,0
Єдиний податок з фізичних осіб	4572,9	5183,0	610,1	113,3

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення ставок місцевих податків і зборів в межах ставок, визначених Податковим кодексом.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Впливає на всіх членів територіальної громади, які мають впевненість у можливості забезпечення фінансування соціально важливих міських програм	
Держава	До повноважень органів місцевого самоврядування віднесено право встановлювати ставки місцевих податків і зборів. Від запропонованого регулювання прогнозується надходження коштів від сплати місцевих податків і зборів для направлення їх на фінансування соціально важливих міських програм в галузях охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального господарства, тощо.	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Впливає на суб'єктів господарювання, які мають у власності нерухоме майно, є платниками єдиного податку та сплачують податки в розмірах, встановлених міською радою	

II. Ціль регулювання

Впровадження регуляторного акту дозволить забезпечити реалізацію державної політики у податковій сфері, спрямовану на поповнення доходної частини міського бюджету та урегулювання спірних питань, що виникають у зв'язку із сплатою місцевих податків та зборів, а це:

- своєчасне поповнення міського бюджету;
- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо механізму справляння та порядок сплати податків та зборів;
- приведення рішень міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового Кодексу України.
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та відповідно до Податкового кодексу України;
- збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок встановлених місцевих податків та зборів;
- здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

- забезпечення необхідних надходжень до міського бюджету.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не встановлювати рішенням міської ради ставки місцевих податків і зборів на 2021 рік	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що відповідно до статті 12 Податкового кодексу України на території міста Золотоноша застосовуватимуться мінімальні ставки місцевих податків і зборів, що не дасть можливості наповненню міського бюджету в повному обсязі. Це негативно вплине на життєдіяльність територіальної громади, а саме на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчування і т.д. Очікувані втрати місцевого бюджету у разі неприйняття рішення складатимуть 1476,3 тис. грн.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про місцеві податки і збори на території міста Золотоноша на 2021 рік» в запропонованому вигляді.	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 25267,5 тис. грн., що дозволить профінансувати дошкільні навчальні заклади, соціальні програми, житлово-комунальну сферу тощо.
Альтернатива 3. Прийняти рішення міської ради «Про місцеві податки і збори на території міста Золотоноша на 2021 рік» із ставками вищими за запропоновані в	За рахунок прийняття максимальних ставок до бюджету додатково надійде близько 6 985,00 тис. грн. Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з надмірним навантаженням на

проекті	платників податків та зборів міста. В цьому випадку затвердження такого рішення призведе до заборгованості зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, як наслідок масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.
---------	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відповідно до статті 12 Податкового кодексу України на території м. Золотоноша застосовуватимуться мінімальні ставки місцевих податків і зборів. Це негативно вплине на життєдіяльність територіальної громади, а саме на своєчасність виплати заробітної плати, розрахунки за енергоносії, забезпеченість шкіл і дошкільних навчальних закладів дитячим харчування і т.д. Очікувані втрати місцевого бюджету у разі неприйняття рішення складатимуть 1476,3 тис. грн.
Альтернатива 2	1.Забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів (очікувана сума місцевих податків і зборів сплачених СГД у 2021 році - 25267,5 тис. грн.). 2.Створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

	та інших потреб територіальної громади.	
Альтернатива 3	1.Забезпечення додаткових надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів у сумі 6 985,00 тис. грн. 2.Створення значних фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. Підвищення соціальної напруги, що призведе до нерозуміння між міською владою та фізичними особами - підприємцями, негативний вплив на довіру до влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	- непрямі витрати полягають у зменшенні обсягів бюджетних коштів, які будуть спрямовані на соціально-економічний розвиток міста, не вирішенні загальноміських проблем, невиконання міських програм
Альтернатива 2	Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця міста	Сплата податків і зборів відповідно до рішення
Альтернатива 3	Отримання додаткової можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця міста	Сплата податків і зборів у максимальному розмірі призведе до надмірного податкового навантаження та нарахування пені та штрафних санкцій

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	мінімальні витрати на сплату	Затрачений час на

	податків, зменшення податкового навантаження	вивчення нормативно- правової бази з даного питання
Альтернатива 2	відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування, встановлення обґрунтованих ставок податків, виконання програм соціально-економічного розвитку міста	сплата податку за встановленими ставками; зростання розміру суми податків при зростанні розміру прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати; пов'язані з обчисленням, звітуванням та сплатою податків, а саме 25267,5 тис. грн. (очікувана сума місцевих податків і зборів сплачених СГД у 2021 році)
Альтернатива 3	відсутні	Забезпечить додаткове навантаження на малий та середній бізнес. Негативно вплине на сплату місцевих податків і зборів, призведе до їх заборгованості та заборгованості по сплаті єдиного соціального внеску. Збільшить кількість суб'єктів господарської діяльності, які вимушені будуть припинити свою діяльність.

Станом на 01.05.2020 року в м. Золотоноша перебуває на обліку суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	20	33	1619	1677
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,3	1,2	2,0	96,5	100

Оцінка впливу на сферу інтересів великого та середнього бізнесу не проводилась, так як вони не підпадають під дію регуляторного акта.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Встановлення ставок за мінімальним розміром
Альтернатива 2	4	Встановлення запропонованих ставок, але вони є не максимально можливі.
Альтернатива 3	2	Встановлення ставок за максимально можливими

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.	Ця альтернатива є неприйнятною, так як нормативні акти міської ради повинні відповідати чинному законодавству.
Альтернатива 2	Прийняття рішення «Про місцеві податки і збори на території міста Золотоноша на 2021 рік» у запропонованому проекті на 2021 рік	Витрати відповідно до запропонованого регуляторного акту.	Цілі регулювання будуть досягнуті майже повною мірою. Ставки місцевих податків і зборів

	забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста і принесе загальну вигоду як для органу місцевого самоврядування так і для суб'єктів господарювання.		визначені.
Альтернатива 3	Прийняття рішення в такому вигляді призведе до значного збільшення навантаження суб'єктів господарської діяльності - фізичних осіб, збільшить недоїмку із сплати ними податків, заборгованість по єдиному соціальному внеску та призведе до припинення діяльності.	Надходження податків та зборів у максимальном у розмірі	Проблема існує: з однієї сторони максимально зможе наповнитись бюджет, з іншої велике навантаження на фізичних осіб – підприємців

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива є не прийнятною, оскільки суперечить чинному законодавству.	Ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері - зміни у Податковому кодексі України, різке збільшення розміру мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму
Альтернатива 2	Прийняття проекту рішення міської ради відповідає	Ухвалення змін та доповнень до чинного

	вимогам підпункту 12.3.4 Податкового кодексу з внесеними до нього змінами та доповненнями та забезпечує стабільні надходження податків до бюджету м. Золотоноша	законодавства в цій сфері - зміни у Податковому кодексі України, різке збільшення розміру мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання.
Альтернатива 3	Альтернатива неприйнятна, в зв'язку з значним збільшенням податкового навантаження на суб'єкти господарювання	Ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері - зміни у Податковому кодексі України, різке збільшення розміру мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування громадської думки та пропозицій суб'єктів підприємницької діяльності.

Основними механізмами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми є

1. Прийняття рішення «Про місцеві податки і збори на території міста Золотоноша на 2021 рік» із запропонованими розмірами ставок.
 2. Оприлюднення рішення у друкованому вигляді в газеті «Златокрай» в терміни встановлені законодавством, а також на сайті міської ради для максимального інформування територіальної громади, в т.ч. і суб'єктів господарювання.
 3. Визнання такими, що втратили чинність рішення про встановлення ставок на 2020 рік.
- Запропоновані в такому вигляді ставки місцевих податків і зборів не створять значного навантаження на суб'єктів господарювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи

місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта 2021 рік.

Регуляторний акт має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- Забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів, а саме :

(тис.грн.)

Місцеві податки і збори	Очікувані фактичні надходження за 2020 рік	Очікувані фактичні надходження на 2021 рік	Приріст (+,-)
Податок на майно відмінне від земельної ділянки	1622,2	1990,0	+367,8
Збір за місця для паркування транспортних засобів, сплачений фізичними особами	155,0	162,8	+7,8
Туристичний збір	14,0	14,7	+0,7
Єдиний податок	22000,0	23100,00	+1 100,0
Разом:	23791,2	25267,5	+1 476,3

Кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта станом на 01.05.2020 становить 1677.

Створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади, а саме: забезпечення першочергових соціальних видатків, зокрема виплата заробітної плати та проведення розрахунків за енергоносії, виконання програми соціально-економічного розвитку міста.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження буде здійснено до набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження – за 3 місяці до закінчення дії даного регуляторного акта.

Для встановлення кількісних та якісних значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані за відповідний період.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Начальник фінансового управління



О.В. Коваленко

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 3 травня 2020 року по 11 травня 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робоча зустріч	25	Презентація проекту рішення «Про затвердження Положення та ставок місцевих податків і зборів на території міста Золотоноша на 2021 рік». Доведення до відома присутніх розрахунки та обґрунтування нагальної необхідності перегляду місцевих податків та зборів У проекті рішення запропоновано затвердити ставку податку на нерухоме майно - 0,4 відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування по коду класифікації будівель та споруд 123 (1230) – будівлі торговельні. При обговоренні на робочій зустрічі дійшли згоди та встановили ставку податку на нерухоме майно - 0,4 відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.

			метр бази оподаткування по коду класифікації будівель та споруд 123 (1230) – будівлі торгівельні.
--	--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1652 (одиниць), у т.ч. малого підприємництва (спрощена система оподаткування)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: Кількість необхідних одиниць обладнання * вартість одиниць	-----	Відсутні	
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: <i>Прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + Витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-----	Відсутні	
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: <i>Оцінка витрат на експлуатації обладнання (розхідні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту</i>	-----	-----	

	<i>малого підприємництва</i>			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>Оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-----	----	
5	Інші процедури (уточнити) Сплата місцевих податків і зборів 1 суб'єктом господарювання	15 295,10	X	-----
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	15 295,10	X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1652	X	
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	25 267 500,00	X	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок (2 год.) x на вартість часу суб'єкта малого підприємництва (29,99 грн.); <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм</i>	59,98	Відсутні	-----
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання (1 год. x 29,99 грн.) <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на</i>	29,99	Відсутні	-----

	<i>впровадження вимог регулювання X</i> <i>вартість часу суб'єкта малого</i> <i>підприємництва (заробітна плата) X</i> <i>оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	Процедури офіційного звітування Отримання необхідних форм (0,3 год.) + витрати часу на заповнення звітних форм (0,5 год.) + витрати часу на передачу звітних форм (у електронній формі (0,05 год.) або до органу (0,30) + витрати часу на коригування звітності (0,2 год.) x на вартість часу суб'єкта малого підприємництва(23,15 грн.) x кількість періодів звітності за рік(4) <i>Формула: витрати часу на отримання</i> <i>інформації про порядок звітування щодо</i> <i>регулювання, отримання необхідних форм</i> <i>та визначення органу, що приймає звіти</i> <i>та місяця звітності + витрати часу на</i> <i>заповнення звітних форм + витрати часу</i> <i>на передачу звітних форм (окремо за</i> <i>засобами передачі інформації з оцінкою</i> <i>кількості суб'єктів, що користуються</i> <i>формами засобів – окремо електронна</i> <i>звітність, звітність до органу, поштовим</i> <i>зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на</i> <i>корегування (оцінка природного рівня</i> <i>помилки)) X вартість часу суб'єкта малого</i> <i>підприємництва (заробітна плата) X</i> <i>оціночна кількість оригінальних звітів X</i> <i>кількість періодів звітності за рік</i>	----	Відсутні	----
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула: витрати часу на забезпечення</i> <i>процесу перевірок з боку контролюючих</i> <i>органів X вартість часу суб'єкта малого</i> <i>підприємництва (заробітна плата) X</i> <i>оціночна кількість перевірок за рік</i>	-----	-----	-----
13	Інші процедури (уточнити)	-----	Відсутні	-----
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 +</i> <i>13)</i>	89,97	X	-----
15	Кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1652	X	-----
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X</i> <i>кількість суб'єктів малого</i> <i>підприємництва, що повинні виконати</i> <i>вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	148 630,44	X	-----

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Виконавчий комітет Золотоніської міської ради (назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	----	----	-----	----	----
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні, виїзні	----	----	-----	----	----
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	----	----	-----	----	----
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	----	----	-----	----	----
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	----	----	-----	----	----
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	----	----	-----	----	----
Разом за рік	X	X	X	X	-----
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	25 267 500,00	-----
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	148 630,44	-----
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	25 416 130,44	-----
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-----	-----
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	25 416 130,44	-----

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;
- встановлення зменшених ставок податків та зборів.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати єдиного податку, податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки та місцевих зборів (визначаються виключно нормами Податкового кодексу України). Таким чином, Золотоніська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Оскільки справляння туристичного збору та збору за паркування не несуть податкового навантаження на самих суб'єктів підприємництва, а лише витрати пов'язані з обігом, звітуванням та справлянням їх з платників даних зборів, пом'якшувальним заходом для них могло бути тільки спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання. Проте, застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевим податкам і зборам у межах встановлених Податковим кодексом України.

Начальник фінансового управління



О.В. Коваленко